



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Ankerkade 275  
6222 NL Maastricht

Aan de fractie van MvN  
de heer J.G.M. Smeets

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake Dieren in nood

DATUM  
3 juni 2024  
Verz.: 04-06-2024

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
JCM (Janneke) Ackermans

TELEFOONNUMMER  
043 350 4642

ONZE REFERENTIE  
2024. 01325

E-MAILADRES  
Janneke.Ackermans@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer Smeets,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

### Vraag 1:

Dinsdag 16 april 2024 vernamen wij - en niet voor het eerst - dat dieren in nood niet of veel te laat geholpen worden in Maastricht.

Op 15 april jl. omstreeks 08:30 uur belden mensen voor eendjes in nood in Limmel. Het betrof een nest jonge eendjes op een dakterras van een school. Volgens de mensen die ons benaderd hebben zou de Dierenbescherming in eerste instantie hebben aangegeven niet te komen en geadviseerd hebben om een zwembadje te kopen en de eendjes bij te voeden (geprakt ei met beschuit en water). De eendjes zouden dan uit zichzelf een weg vinden. Dit hebben de melders naar het schijnt ook gedaan maar tot grote droefenis was de dag erna een eendje overleden. Dit werd aangetroffen in het zwembad (waarschijnlijk verdronken). Op 15 april jl. is de gemeente gebeld en hebben de melders contact gehad met de ambtenaar die dit in haar portefeuille heeft. Op 16 april jl. - laat in de middag - is de dierenbescherming alsnog de eendjes gaan vangen en uitzetten.

Bent u als gemeente op de hoogte gebracht van het voorval in Limmel? Zo ja, wat heeft u als gemeente gedaan om de dieren in nood z.s.m. te helpen?

### Antwoord 1:

*Ja, wij zijn op de hoogte gebracht van dit voorval door een medewerkster van de school in Limmel. Zij heeft het Klant Contact Centrum van de gemeente gebeld, waarna ze doorverbonden werd met de medewerker faunabeheer. Dit was op 16-4-2024 om 8:46u.*

*Meldster legde uit dat ze op 15-4-2024 melding heeft gemaakt bij de Dierenbescherming (DB) en dat er een ambulance ter plaatse is geweest. Het advies was de eendjes te laten zitten, een badje te plaatsen en bij te voeren met een mengsel van beschuit, ei en water. Dit is zo uitgevoerd. Op 16-4-2024 in de ochtend trof meldster een eendenkuiken dood aan in het badje en zag ze dat er niet werd gegeten van de bijvoeding. Daarom heeft ze contact opgenomen met de gemeente. Ze legde uit dat er op het dakterras ook kinderen spelen en dat ze niet in de gelegenheid is de jonge eendjes in de gaten te houden. Daarnaast gaf ze aan dat vorig jaar hetzelfde aan de hand is geweest en dat Dierenambulance Limburg Zuid toen de eendjes afgevangen heeft en uitgezet in de buurt.*

*De medewerker faunabeheer heeft telefonisch contact opgenomen met 088-8113510 en de situatie uitgelegd. Er is door de DB intern overlegd en om 09:02u werd er teruggebeld dat er een auto uit zou*



DATUM  
3 juni 2024

*rijden. Dit heeft de medewerker faunabeheer via WhatsApp om 09:03u aan meldster doorgegeven. Om 9:51u was de ambulance ter plaatse. Hier is in onze ogen geen sprake van een dier in nood.*

**Vraag 2:**

Kunt u ons in het kort uitleggen of u tevreden bent over de aanbesteding die u zelf heeft opgesteld?

**Antwoord 2:**

*Middels deze aanbesteding wordt voldaan aan de wettelijke taken die de gemeente heeft ten aanzien van hulpbehoevende dieren. Daarmee zijn we in grote lijnen tevreden over de opgestelde aanbesteding. Er is geen nadere definiëring van de term 'responstijd' opgenomen. Daardoor is er ruimte voor interpretatie en is accurate rapportage betreffende de responstijd niet af te dwingen. Hierover hebben we meermaals overleg gehad met de DB. De DB heeft naar aanleiding van deze aanbesteding geen verplichting om de telefoonwachtijden mee te laten tellen in de responstijd. Het registratiesysteem van de DB is ICT-technisch niet ingericht om de telefonische wachtijden en meldingsinformatie te koppelen. Ondanks dat, doet de DB haar uiterste best om zo accuraat mogelijk te rapporteren over de totale tijd vanaf het moment dat de melder begint te bellen tot het moment dat de ambulance ter plaatse komt. Hiertoe wordt de gemiddelde landelijke telefonische wachttijd per week opgeteld bij de aanrijtijden van de meldingen in de betreffende week. Als gemeente vinden wij deze oplossing afdoende. Zeker gezien het feit dat veel andere gemeenten minder gedetailleerde rapportages eisen.*

*Tegelijkertijd ontvangen wij van Dierenambulance Limburg Zuid (DALZ) signalen dat de telefonische wachttijden langer zijn dan aangeleverd door de DB. We zullen dit nader onderzoeken.*

**Vraag 3:**

MAASTRICHT van NU heeft een rondgang gemaakt en krijgt van vele experts te horen dat dieren in nood binnen 30 minuten vanaf aanvang telefoongesprek tot aankomst locatie geholpen dienen te worden. Bent u bereid deze tijd weer te gaan hanteren zoals ook eerder altijd is gebeurd en bent u bereid meteen in gesprek te gaan met de Dierenbescherming om hier z.s.m. gehoor aan te geven?

**Antwoord 3:**

*In Nederland is niet vastgelegd binnen hoeveel tijd een dier in nood geholpen dient te worden. De hulp aan dieren gebeurt voornamelijk middels de inzet van vrijwilligers en is dus niet te vergelijken met hulpdiensten als politie, brandweer en (personen)ambulance. Tijdens het uitzetten van de aanbesteding is besloten dat een responstijd van 45 minuten acceptabel is, aansluitend bij de landelijke richtlijn. Ook aanbestedingsrichtlijnen zijn hierin meegewogen. Hierover zijn wij niet van mening veranderd.*

*Deze aanbesteding heeft een looptijd van 2 jaar met de mogelijkheid van twee keer 1 jaar verlenging. Gedurende deze periode kunnen er geen aanpassingen in het programma van eisen worden doorgevoerd. Wij zijn continu in overleg met de DB en vertrouwen erop dat de DB alles in het werk stelt om een dier in nood zo spoedig mogelijk te helpen. Daarnaast willen wij onderstrepen dat het verlenen van hulp binnen een bepaalde tijd slechts een klein onderdeel is van de hulp die dieren nodig hebben. De kwaliteit van de geboden opvang en ondersteuning bij preventieve taken/acties behoort ook tot het verlenen van professionele dierenhulp. Deze taken worden naar volle tevredenheid uitgevoerd door de DB.*

**Vraag 4:**

In het programma van eisen staat bij 2.4, ik citeer: "In de volgende gevallen is de maximale responstijd voor het ter plekke aanwezig zijn maximaal 45 minuten na melding: in geval van dieren in nood alsook overleden dieren waarbij een verkeersonveilige situatie ter sprake is." Bent u het met ons eens dat deze tijdsduur zelden tot nooit gehaald wordt en bent u op de hoogte hiervan?



DATUM  
3 juni 2024

- Zo ja, waarom heeft u dan niet meteen actie ondernomen om dieren in nood meteen te helpen?
- Zo nee, kunt u aangeven in hoeveel gevallen u binnen 45 min van aanvang telefoongesprek tot aankomst locatie aanwezig bent?

**Antwoord 4:**

*Wij zijn het niet met u eens dat de tijdsduur van 45 min zelden of nooit gehaald wordt. De DB leverde in 2023 elk kwartaal een overzicht van de aanrijtijden per melding. Dat is de tijd van start rijden tot aankomst op locatie van melding. De DB beschikt niet over een koppeling tussen het telefoonsysteem en het meldingen systeem, waardoor de exacte tijd vanaf start melding tot arriveren op plaats van melding niet gerapporteerd kan worden.*

*In het eerste half jaar van 2023 waren er 3 ritten (waarbij sprake was van een dier in nood) die niet binnen de 45 min gereden konden worden. Voor het tweede halfjaar heeft de DB de landelijke gemiddelde telefonische wachttijd per week aangeleverd. Deze is opgeteld bij de aanrijtijden van de meldingen. In de tweede helft van 2023 waren er 2 ritten (waarbij sprake was van een dier in nood) die niet binnen de 45 min gereden konden worden.*

*Er zijn in 2023 in totaal 980 ritten gereden door de dierenbescherming, waarvan 153 ritten niet binnen de 45 minuten gereden zijn. Van die 153 ritten waren er slechts 5 ritten waarbij sprake was van een dier in nood. In de overige gevallen is in overleg met de melder besloten dat er geen sprake was van spoed.*

*In het eerste kwartaal van 2024 heeft de DB 186 ritten gereden naar aanleiding van meldingen uit Maastricht, waarvan in 52 gevallen sprake was van een dier in nood. Van deze 52 'spoedritten' zijn er twee niet binnen de 45 min gereden (gemiddelde wachttijd aan de telefoon inbegrepen).*

**Vraag 5:**

Bij het programma van eisen punt 7.1 staat, ik citeer: "Opdrachtnemer houdt een deugdelijke en transparante administratie bij van vervoerde dieren en ontvangen telefonische meldingen. Hierbij dienen minimaal de navolgende gegevens geregistreerd te worden:

- Datum en tijdstip melding
- Omschrijving melding
- Locatie dier
- Tijdstip ter plaatse
- Soort dier
- Categorie dier: gedomesticeerd, wild of kadaver
- Aantal dier (en)
- Aantal opvangdagen per dier

Einde citaat".

Worden deze gegevens ook aangeleverd bij u? En kunt u ons over het betreffend voorval datum en tijdstip melding en tijdstip ter plaatse doorgeven?

**Antwoord 5:**

*Bovenstaande gegevens worden geregistreerd in het meldsysteem van de Dierenbescherming. In 2023 ontvingen wij per maand een overzicht van de gemaakte ritten, waarin locatie, vertrektijd en aankomsttijd opgenomen zijn. In een ander tabblad werd voor de betreffende maand het overzicht geleverd van alle vervoerde dieren per diersoort met een onderscheid tussen levende dieren en kadavers. Naar aanleiding van de gesprekken die wij met de DB gevoerd hebben, heeft de DB de afgelopen maanden een verbeteringsslag gemaakt in de rapportagesystematiek. Voor het eerste*



DATUM  
3 juni 2024

*kwartaal 2024 hebben we een overzicht ontvangen waarbij bovenstaande informatie per melding wordt gerapporteerd. Op het facturatie overzicht zijn het aantal opvangdagen per dier zichtbaar.*

*Op 15-4-2024 is om 9:29u een melding aangemaakt van een moeder eend met pullen op het dakterras van IKC de Geluksvogel. De ambulance was om 11:56u ter plaatse. Op 16-4-2024 is om 08:55u door Janneke Ackermans opnieuw gebeld aangaande deze casus. Om 9:51u was de ambulance ter plaatse.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus  
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen